

## 建設工事成績報告書（建築工事・電気設備工事・機械設備工事）

工事名		完成年月日										受付番号									
工事場所		完成検査年月日																			
受注者名		工 期					から					工事主管課									
受注者住所							まで					請負代金額		円							
考 査 項 目		担当監督員 職氏名					総括監督員 職氏名					検査員 職氏名									
考查項目	細 別	a	b	c	d	e	a	a`	b	b`	c	d	e	a	a`	b	b`	c	d	e	
1. 施工体制	I. 施工体制一般	+1.00	+0.50	0.00	-5.00	-10.00															
	II. 配置技術者	+3.00	+1.50	0.00	-5.00	-10.00															
2. 施工状況	I. 施工管理	+4.00	+2.00	0.00	-5.00	-10.00								+5.00		+2.50		0.00	-7.50	-15.00	
	II. 工程管理	+4.00	+2.00	0.00	-5.00	-10.00	+2.00		+1.00		0.00	-7.50	-15.00								
	III. 安全対策	+5.00	+2.50	0.00	-5.00	-10.00	+3.00		+1.50		0.00	-7.50	-15.00								
	IV. 対外関係	+2.00	+1.00	0.00	-2.50	-5.00															
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	+4.00	+2.00	0.00	-2.50	-5.00								+10.00	+7.50	+5.00	+2.50	0.00	-10.00	-20.00	
	II. 品質	+5.00	+2.50	0.00	-2.50	-5.00								+15.00	+12.00	+7.50	+4.00	0.00	-12.50	-25.00	
	III. 出来ばえ													+5.00		+2.50		0.00	-5.00		
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応※2						+20.0 ~ 0														
5. 創意工夫	I. 創意工夫※3	+7.0 ~ 0																			
6. 社会性等	I. 地域への貢献等※4						+10.00	+7.50	+5.00	+2.50	0.00										
加減点合計（1+2+3+4+5+6）		点					点					点									
評定点（65点±加減点合計）※1		① 点					② 点					③ 点									
評定点計		点					点 × 0.4 + ②					点 × 0.2 + ③					点 × 0.4） = 点				
7. 法令遵守等 ※7							点														
評定点合計 ※8		点					0 点 - 7. 法令遵守					点 = 点									
8. 総合評価技術提案※9							□ 履行 □ 不履行 □ 対象外														
所 見 ※5		（担当監督員）					（総括監督員）					（検査員）									

※1 65点 + 1.~3. の評定(加減点合計) + 4.~6. の評定(加点合計) = 評定点 各評定点(①~③)は  
 小数第二位を四捨五入して表示している。  
 ※2 工事特性は、当該工事特有の難度の高い条件(構造物の特殊性、特殊な技術、困難な作業環境・社会条件、厳しい自然  
 ・地盤条件、長期工事における安全確保等)に対して適切に対応したことを評価する項目である。  
 ※3 創意工夫は、企業の工夫やノウハウにより特筆すべき評価内容があった場合に評価する項目である。  
 ※4 社会性等の評価では地域への貢献等の観点から、加点点評価のみとする。また、法令遵守等は、減点評価のみとする。

※5 所見は必ず記載する。  
 ※6 各考查項目ごとの採点は、考查項目別運用表によるものとし、検査員の評価に先立ち、担当監督員、総括監督員が行う。  
 ※7 法令遵守等の評価は、総括監督員が行う。  
 ※8 評定点合計は、四捨五入して整数としている。  
 ※9 総合評価については、技術資料の内容の履行が確認できない場合は、『不履行』を選択する。

### 細目別評定点採点表

考査項目	細 別	担当監督員	総括監督員	検 査 員	細目別評定点	得点割合
1. 施工体制	I. 施工体制一般	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点			3.3点	3.3 %
	II. 配置技術者	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点			4.1点	4.1 %
2. 施工状況	I. 施工管理	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点		$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	13.0点	13.0 %
	II. 工程管理	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点	$\times 0.2 + 3.2 =$ 点		8.1点	8.1 %
	III. 安全対策	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点	$\times 0.2 + 3.3 =$ 点		8.8点	8.8 %
	IV. 対外関係	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点			3.7点	3.7 %
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	$\times 0.4 + 2.8 =$ 点		$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	14.9点	14.9 %
	II. 品質	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点		$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	17.4点	17.4 %
	III. 出来ばえ			$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	8.5点	8.5 %
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応		$\times 0.2 + 3.3 =$ 点		7.3点	7.3 %
5. 創意工夫	I. 創意工夫	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点			5.7点	5.7 %
6. 社会性等	I. 地域への貢献等		$\times 0.2 + 3.2 =$ 点		5.2点	5.2 %
7. 法令遵守等			$\times 1.0 =$ 点		点	減点のみ
評定点合計					100点	
8. 総合評価 技術提案型	技術提案 履行確認		<input type="checkbox"/> 履行 <input type="checkbox"/> 不履行 <input type="checkbox"/> 対象外			

※ 得点割合は、細目評定点の合計に対する得点の割合を百分率で示す。

※ 総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認できない場合は、『不履行』を選択する。

担当監督員	総括監督員	検 査 員	法令遵守
点	点	点	点
40 点	20 点	40 点	-20 点

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

考查項目	細 別	a	b	c	d	e
1. 施工体制	. 施工体制一般	施工体制が 優れている	施工体制が 良好である	施工体制が 適切である	施工体制が やや不適切である	施工体制が 不適切である
		<p>[評価対象項目]</p> <p>対象 判定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 作業分担の範囲が、下請業者を含め、書面に明確に記載されている。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質管理体制が、書面で適切に記載されている。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 安全管理体制が、書面で適切に記載されている。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場の施工体制(品質管理、安全管理を含む)が、書面と一致している。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事規模に応じた人員、機械配置がなされ施工している。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 建設業退職金共済制度(建退共)の趣旨を下請業者等に説明するとともに、証紙の購入が適切に行われ、配布が受払簿等により適切に把握されている。または、証紙の購入が不要な現場に対して、「証紙購入不要」の報告を受けた。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 元請業者が、下請業者の施工結果を十分に検査している。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場における施工体制に対し、本支店等による十分な支援体制を整え実施している。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」チェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。</li> <li><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</li> </ul> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上.....a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満...b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満...c</p> <p>該当項目が60%未満.....d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</li> </ul> <p>書面 施工体制台帳、施工計画書等</p> <p>検査時の指摘で是正(提出)された場合は、評価しない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</li> </ul>
		<p>結果</p>				

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

		監督員				
考查項目	細 別	a	b	c	d	e
1. 施工体制	配置技術者 (現場代理人等)	配置技術者として 優れている	配置技術者として 良好である	配置技術者として 適切である	配置技術者として やや不適切である	配置技術者として 不適切である
		<p>[評価対象項目]</p> <p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場代理人として、工事全体の把握ができています。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場代理人として、監督員への報告、協議等を書面で行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 契約書、設計図書等を理解し、現場に反映して工事を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 所沢市建設工事請負契約約款第18条第1項に基づく設計図書の照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 主任(監理)技術者として技術的判断に優れ、良好な施工に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 書類及び資料が適切に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 作業環境、気象、地質条件等の把握及び対応に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工体制、施工状況を把握し、下請け、部下等をよく指導している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工等に伴う提案又は工夫を持って工事を進めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事に必要な専門技術者を専任し配置している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 作業に必要な作業主任者を専任し配置している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」チェックリストのうち、配置技術者について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p>		<p><input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>	
	結果	<p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満…c</p> <p>該当項目が60%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>		<p>配置を要する場合は、対象</p> <p>配置を要する場合は、対象</p>		

審査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

審査項目	細 別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	. 施工管理	施工管理が 優れている	施工管理が 良好である	施工管理が 適切である	施工管理が やや不適切である	施工管理が 不適切である
		[評価対象項目] 対象 判定 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 所沢市建設工事請負契約約款第18条第1項に基づく設計図書の照査結果について協議している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書が、工事着手前(計画内容に変更が生じた場合を含む)に提出されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映した内容となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書に、出来形・品質確保のための記載がある。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書に基づき、日常の出来形・品質の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 一工程の施工の検査・確認の報告が、適時に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事打合せ書等の工事記録の整備が、適時に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 使用する建築材料・設備機材(以下「材料・機材」という。)の調達計画及び搬入後の管理が適切である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場内での整理整頓が、日常的に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 建設廃棄物の処分及び建設副産物のリサイクルへの取組みが適切に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工図作成にあたり、関連工事と遅滞なく、調整が十分に図られている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 社内検査が計画的に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 独自のチェックリスト等の管理基準により、管理されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 低騒音、低振動及び排出ガス対策型建設機械及び車両を使用している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」チェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )			<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。  廃棄物の処分が無ければ、対象外。  写真等で使用の事実が確認できれば、対象。	<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
	結果	評価は原則として下記による。 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上90%未満…b 該当項目が60%以上80%未満…c 該当項目が60%未満……………d  ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。 イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。 ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数				

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

考查項目	細 別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	. 工程管理	工程管理が 優れている	工程管理が 良好である	工程管理が 適切である	工程管理が やや不適切である	工程管理が 不適切である
		<p>[評価対象項目]</p> <p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 実施工程表が工着手前に提出され、関連工事がある場合は関連工事との調整もよく行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場での工程管理を詳細工程表やパソコン等を用いて、日常的に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工程のフォローアップ等を実施し、受注者の責により関連工事及び庁舎管理責任者等に対し、影響を及ぼす工程の遅れがない。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 休日・代休の確保を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 受注者の責による夜間や休日の作業がない。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工程に関する各種制約等があるにもかかわらず、工期内にスムーズに作業を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場または施工条件の変更への対応が積極的で、処理が早い。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 近隣住民(施設管理責任者を含む)との調整を積極的に行い、円滑な工事進捗を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」チェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い、または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満……b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満……c</p> <p>該当項目が60%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>			<p><input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</p> <p>制約が有れば、対象 変更が有れば、対象</p>	<p><input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>
	結果					



審査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

審査項目	細 別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	. 対外関係	対外関係が 優れている	対外関係が 良好である	対外関係が 適切である	対外関係が やや不適切である	対外関係が 不適切である
		<p>[評価対象項目]</p> <p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施設管理責任者に対し、保守管理について説明するための説明資料が整っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 積極的な近隣住民(入居施設等を含む)対策を実施し、苦情がなかった。または、苦情に対して適切な対応を行い、以降のトラブルがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場のイメージアップに、取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事施工にあたり、近隣住民(施設管理責任者等を含む)と適切に協議及び調整を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事施工にあたり、関係官公署等の関係機関と協議及び調整を行い、トラブルの発生がない。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 暴力団等からの不当要求及び工事妨害の報告や届出が適正になされた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」チェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満…c</p> <p>該当項目が60%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>			<p><input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</p> <p>必要な場合は、対象。 有れば、対象。</p>	<p><input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>
	結果					



審査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

審査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	. 出来形	<p>出来形が優れている</p> <p>[評価対象項目]</p> <p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 承諾図等が、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工図等が、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書等で定めた出来形の管理基準に基づき、管理している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録により確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 出来形の管理記録が適切にまとめられており、結果が良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 出来形の管理方法を工夫している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、処分が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 解体・撤去物の資材毎に処理方法が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 混合廃棄物を排出しない分別解体に十分に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満…c</p> <p>該当項目が60%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>	<p>出来形が良好である</p>	<p>出来形が適切である</p>	<p>出来形がやや不適切である</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</p> <p>解体・撤去が有れば、対象 解体・撤去が有れば、対象 解体・撤去が有れば、対象</p>	<p>出来形が不適切である</p> <p><input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>所沢市建設工事請負契約約款第17条に基づき監督員が改造請求を行った。</p>
	結果					

審査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

審査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	品質 建築工事	品質が優れている	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
		[評価対象項目]				
		対象 判定				
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 躯体工事における施工の品質が、良好である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 内外仕上げ工事における施工の品質が、良好である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 付着物等の除去が適切に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 解体資材の再資源化またはリユースや有価物化に十分に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 中間処理施設等への搬出状況について、写真などで的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 埋設物の撤去状況及び記録が適切である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )			<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。  躯体工事が有れば、対象。 仕上げ工事が有れば、対象。 塗装改修工事等有れば、対象 解体工事等有れば、対象 解体工事等有れば、対象 解体工事等有れば、対象	
		評価は原則として下記による。 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上90%未満……b 該当項目が60%以上80%未満……c 該当項目が60%未満……………d				
結果		ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。 イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。 ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数				
		所沢市建設工事請負契約約款第17条に基づき監督員が改造請求を行った。				

審査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

審査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	品質 電気設備工事	品質が優れている	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
		<p>[評価対象項目]</p> <p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材の品質が、承諾函等により確認でき、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質確認記録の内容が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材及び施工の品質が良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満……b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満……c</p> <p>該当項目が60%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>			<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>所沢市建設工事請負契約約款第17条に基づき監督員が改造請求を行った。</p>
		<p>結果</p>				

審査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

審査項目	細別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	品質 機械設備工事	品質が優れている	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
		<p>[評価対象項目]</p> <p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材の品質が、承諾函等により確認でき、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質確認記録の内容が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材及び施工の品質が良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満……b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満……c</p> <p>該当項目が60%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>			<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>所沢市建設工事請負契約約款第17条に基づき監督員が改造請求を行った。</p>
	結果					

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

考查項目	細 別	対象 評価対象項目
5. 創意工夫(1/2)	準備・後片付け 関係	<input type="checkbox"/> 1. 測量・位置出しにおける工夫 <input type="checkbox"/> 2. 現地調査方法の工夫 <input type="checkbox"/> 3. その他(理由: _____ ) 詳細評価内容:
	施工関係	<input type="checkbox"/> 4. 施工に伴う器具・工具・装置類の工夫 <input type="checkbox"/> 5. 工場加工製品等の活用による副産物及び廃棄物の減少またはリサイクルに対する積極的な取組み <input type="checkbox"/> 6. 土工事、地業工事、鉄骨建て方、コンクリート工事等の施工関係の工夫 <input type="checkbox"/> 7. 建築材料・機材等の運搬・搬入等を含む施工方法に工夫 <input type="checkbox"/> 8. 電気設備工事等の配線、配管等の工夫 <input type="checkbox"/> 9. 暖冷房衛生設備工事等の配管、ダクト等の工夫 <input type="checkbox"/> 10. 照明・視界確保等の工夫 <input type="checkbox"/> 11. 仮排水、仮道路、迂回路等の計画・施工の工夫 <input type="checkbox"/> 12. 運搬車両・施工機械等の工夫 <input type="checkbox"/> 13. 型枠、足場、山留め等の仮設関係の工夫 <input type="checkbox"/> 14. 施工管理及び品質向上等の工夫 <input type="checkbox"/> 15. プレハブ工法等の採用による工期短縮等の工夫 <input type="checkbox"/> 16. 仮設施工等の工夫 <input type="checkbox"/> 17. 既存施設・近隣等に対する騒音・振動対策等の工夫 <input type="checkbox"/> 18. 保全への配慮による材料選定・施工方法等の工夫 <input type="checkbox"/> 19. 作業の安全性向上のための施工方法等の工夫 <input type="checkbox"/> 20. その他(理由: _____ ) 詳細評価内容:
	品質関係	<input type="checkbox"/> 21. 集計ソフト等の活用と工夫 <input type="checkbox"/> 22. 躯体工事の品質管理の工夫 <input type="checkbox"/> 23. 建築材料・機材の検査・試験に関する工夫 <input type="checkbox"/> 24. 施工の検査・試験に関する工夫 <input type="checkbox"/> 25. 品質記録方法の工夫 <input type="checkbox"/> 26. その他(理由: _____ ) 詳細評価内容:

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

監督員

考查項目	細別	対象	評価対象項目								
5. 創意工夫(2/2)	安全衛生関係	<input type="checkbox"/> 27. 安全仮設備等の工夫(落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等) <input type="checkbox"/> 28. 安全衛生教育、技術向上講習会等、ミーティング、安全パトロール等に関する工夫 <input type="checkbox"/> 29. 現場事務所、休憩所等の環境向上の工夫 <input type="checkbox"/> 30. 酸欠対策・有毒ガス・可燃ガスの処理または粉塵防止策や作業中の換気等の工夫 <input type="checkbox"/> 31. 周辺道路等の事故防止または一般交通確保等のための工夫 <input type="checkbox"/> 32. 改修工事における既存施設利用者等に対する安全対策の工夫 <input type="checkbox"/> 33. 作業時における作業環境改善等の工夫 <input type="checkbox"/> 34. ゴみの減量化、アイドリングストップの励行等の地球環境への工夫 <input type="checkbox"/> 35. その他(理由: )									
		詳細評価内容:									
	施工管理関係	<input type="checkbox"/> 36. 出来形の管理等に関する工夫 <input type="checkbox"/> 37. 施工計画書または写真記録等に関する工夫 <input type="checkbox"/> 38. 出来形、品質に関する計測等の工夫及び集計の工夫 <input type="checkbox"/> 39. CAD、施工管理ソフト等の活用 <input type="checkbox"/> 40. CASを活用した施工管理の工夫 <input type="checkbox"/> 41. その他(理由: )									
		詳細評価内容:									
	その他	その他の項目での加点は最大4点とする。 <input type="checkbox"/> 42. その他(理由: ) <input type="checkbox"/> 43. その他(理由: ) <input type="checkbox"/> 44. その他(理由: ) <input type="checkbox"/> 45. その他(理由: )	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"> </td><td>点</td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"> </td><td>点</td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"> </td><td>点</td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"> </td><td>点</td></tr> </table>		点		点		点		点
	点										
	点										
	点										
	点										
		詳細評価内容:									
評点計	点										
(最大	7点)										

- 特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。
- 該当する数と重みを勘案して評価する。1項目1点を目安とするが、項目により2,4点で評価し、最大7点の加点評価とする。
- 上記の考查項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体的内容を記載して加点する。  
なお、総括監督員が評価する「工事特性」との二重評価は行わない。
- 入札時の総合評価の提案に係る項目は評価しない。
- レ点を付した評価対象項目について、評価内容及び効果があった項目を詳細評価内容欄に記載する。

考查項目別運用表

総括監督員

考查項目	細 別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	・工程管理	<input type="checkbox"/> 工程管理が優れている	<input type="checkbox"/> 工程管理が良好である	<input type="checkbox"/> 工程管理が適切である	<input type="checkbox"/> 工程管理がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 工程管理が不適切である
	結果	<input type="checkbox"/> 現場又は施工条件の変更等による工期的な制約がある中で、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 隣接又は同一現場の他工事等との積極的な工程調整を行い、トラブルを回避した。 <input type="checkbox"/> 近隣住民(庁舎管理責任者を含む)調整を積極的に行い、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 配置技術者(現場代理人等)の積極的な工程管理の姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> その他(理由 )				判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。
	・安全対策	<input type="checkbox"/> 安全対策が優れている	<input type="checkbox"/> 安全対策が良好である	<input type="checkbox"/> 安全対策が適切である	<input type="checkbox"/> 安全対策がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 安全対策が不適切である
	結果	<input type="checkbox"/> 建設労働災害、公衆災害の防止への努力が顕著である。 <input type="checkbox"/> 安全衛生管理体制を確立し、組織的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 安全衛生管理活動が、適切に実施されている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に関する技術開発や創意工夫に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 安全協議会活動等に積極的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> その他(理由 )				判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。

考查項目別運用表

総括監督員

考查項目	細 別	a	a'	b	b'	c	
6. 社会性等	地域への貢献等	<input type="checkbox"/> 地域への貢献が優れている	<input type="checkbox"/> 地域への貢献がやや優れている	<input type="checkbox"/> 地域への貢献が良好である	<input type="checkbox"/> 地域への貢献がやや良好である	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	
	結果	<input type="checkbox"/> 災害時等に地域への救援活動等に協力した。 <input type="checkbox"/> 周辺地域の環境保全、生物保護等について、具体的な対策をした。 <input type="checkbox"/> 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせる等、周辺地域との調和を図った。 <input type="checkbox"/> 広報活動や現場見学会等を実施して、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 地域イベント等への協力やボランティア活動等への協力や参加をした。 <input type="checkbox"/> その他(理由 )					参考評価 a 5項目以上該当    b' 2項目該当 a' 4項目該当        c 1項目以下該当 b 3項目該当
		判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c評価を行う。					



調査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

総括監督員

調査項目	細 別	対象	評価対象項目	[評価技術事例]
4. 工事特性 (施工条件等への 対応) (1/2)	建物規模への対応	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	下記の対応事項に1つ以上レ点が付けば2点の加点とする。 1. 延べ面積10,000㎡以上の建物 2. 地上9階以上又は建物高さ31m以上の建物 3. 大空間のホール等を有する建物 4. その他(理由 )	[評価技術事例]
	詳細評価内容:			
	建物固有の機能の 難しさへの対応	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	下記の対応事項に1つ以上レ点が付けば2点の加点とする。 5. 対象建物の耐震レベル 6. 建物機能の特殊性 7. その他(理由 )	・建築工事で官庁施設の総合耐震計画基準において 類及びA類に属する工事 ・電気又は冷暖房衛生設備工事で官庁施設の総合耐震計画基準において甲類に属する工事 ・研究施設、美術館等、特殊機能・設備のある建物
	詳細評価内容:			
建物固有の施工 技術の難しさへの 対応	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	下記の対応事項に1つ以上レ点が付けば2点の加点とする。 8. 建築材料、設備機材、工法について、提案がある場合[総合評価における技術提案は除く] 9. 設計条件として、工法、材料及び設備システム(機材を含む)の特殊性 10. 制約条件等があり、施工難度が特に高い場合 11. その他(理由 )	・パイロット工事。又は特異な試験フィールド工事で特許工法等の技術的に検討が必要な工事 ・特殊な工法及び材料等を採用した工事 ・特殊な設備システムを採用した工事 ・免震装置を設ける工事 ・大規模な山留め工法が必要な工事 ・敷地内又は周辺部の工作物、配管・配線等の大規模な移設、切り直しを行う工事 ・仮設備等を設け、システムを停止することなく配管・配線等の大規模な盛替え等を必要とする 改修工事。	
詳細評価内容:				
厳しい自然・地盤 条件への対応	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	下記の対応事項に1つ以上レ点が付けば2点の加点とする。 12. 湧水の発生・地下水の影響(地盤掘削時) 13. 軟弱地盤、支持地盤の影響 14. 雨・雪・風・気温等の影響 15. その他(理由 )	・地下水位が高く、ウェルポイント等の排水設備が必要な工事 ・液状化対策工法や地盤改良を伴う工事 ・冬期施工のため、大規模な雪寒冬囲いをする必要があり、冬期の養生温度の管理や施工 スペースの制限を受けた工事	
詳細評価内容:				

調査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

総括監督員

調査項目	細 別	対象	評価対象項目	[評価技術事例]
4. 工事特性 (施工条件等への 対応) (2/2)	厳しい周辺環境等、 社会条件との対応	<input type="checkbox"/>	下記の対応事項に1つ以上レ点が付けば2点の加点とする。 16. 地中埋設物等の作業障害 17. 工事の影響に配慮すべき建物等(鉄道営業線・供用中の道路・架空線)の近接物 18. 周辺住民等に対する騒音・振動の配慮 19. 周辺水域環境に対する水質汚濁の配慮 20. その他(理由 )	・工事に支障をきたす地中埋設物、酸欠、有毒・可燃性ガス等の対策が必要な工事 ・工事場所周辺に近接工事があり、困難な調整を要する工事 ・場内に汚水処理装置(水替え)を必要とする工事 ・住居専用地域等で、騒音などの時間規制が条例で定められている工事 ・有線電気通信法による届出が必要なテレビ電波障害対策工事で、困難な調整を行った工事
	施工現場での対応	<input type="checkbox"/>	下記の対応事項に1つにレ点が付けば4点の加点とし、最大10点とする。 【長期工事における安全確保への対応】 <input type="checkbox"/> 21. 12ヶ月を超える工期で事故が無く完成した工事(ただし全面一時中止期間は除く) <input type="checkbox"/> 【災害等での臨機の措置】 <input type="checkbox"/> 22. 地震、台風などにおいて、適切に臨機の対応を行った工事 <input type="checkbox"/> 【施工状況(条件)に対応した施工・工法等】 <input type="checkbox"/> 23. 工事の実施にあたり各種の制約があり、工程的にも特に厳しく、施工の制限を受けた工事 <input type="checkbox"/> 24. 工程上他工事の制約を受け、機械、人員の増強を行った工事 <input type="checkbox"/> 25. 休日・夜間作業が工程の過半を超える工事 <input type="checkbox"/> 26. 施設を使用しながらの工事で、工程的な制約が特に厳しい工事 <input type="checkbox"/> 27. 特に困難な調整を要する他工事(近接工区)の受注者が複数ある工事 <input type="checkbox"/> 28. 外来者の多い施設で、作業範囲内に外来者・通行人等の動線がある工事 <input type="checkbox"/> 29. 特殊な室などで、工種が輻輳し困難な調整を要する工事 <input type="checkbox"/> 30. 施工ヤードが狭く、高さ制限もあり、施工及び機械の移動や旋回等に制約を受けた工事 <input type="checkbox"/> 31. 同一敷地内における施設を使用しながらの建て替え工事で、工程の制約等が特に厳しい工事 <input type="checkbox"/> 32. その他(理由 )	
評価計	点 (最大 20点)	詳細評価内容:		

1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。なお、1項目に複数の内容がある場合又は、対象範囲が広い場合は、それ以上の点数を与えても良い。
2. 監督員が評価する「創意工夫」との二重評価は行わない。
3. 評価にあたっては、監督員の意見も参考に評価する。
4. レ点を付した評価対象項目について、評価内容を詳細評価内容欄に記載する。

考查項目別運用表

総括監督員

考查項目	法令遵守等の該当項目一覧表		
7. 法令遵守等	該当する項目の「レ」印を記入する。		
	措置内容	点数	
	<input type="checkbox"/> 1. 入札参加停止3ヶ月以上	-20 点	
	<input type="checkbox"/> 2. 入札参加停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15 点	
	<input type="checkbox"/> 3. 入札参加停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13 点	
	<input type="checkbox"/> 4. 入札参加停止2週間以上1ヶ月未満	-10 点	
	<input type="checkbox"/> 5. 文書注意	-8 点	
	<input type="checkbox"/> 6. 口頭注意	-5 点	
	<input type="checkbox"/> 7. 工事関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合	-3 点	
	8.総合評価方式における技術提案の履行状況 履行 不履行 0 件(不履行件数)	0 点	
	<input type="checkbox"/> 9.項目該当なし	0 点	
	<b>計</b>	<b>0 点</b>	
	<p>本評価項目(7.法令遵守等)で評価する事例は、「工事の施工にあたり、工事関係者が下記の適応事例で上表1から7の措置があった」場合に適用する。  「工事の施工にあたり」とは請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。  「工事関係者」とは、を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、品質証明員、請負会社の現場従事職員及びを履行するために下請契約し、その履行をするために従事する者に限定する。  口頭注意未済の処分を受けた後、事故及び災害等において安全対策の改善が見られない場合(監督員からの文書注意、口頭注意等)は、監督員又は総括監督員の評価対象項目である安全対策において減点をする。  総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等は、上表8により工事成績評定点を減ずる。減点数は入札説明書等による。  原則として、法令遵守等の該当項目一覧表によることとするが、やむを得ずこれによれないときは、各機関で定めることができることとする。</p>		
	<p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 入札前に提出した調査資料等が虚偽であった事実が判明した。</li> <li>2. 承諾なしに権利義務等第三者譲渡又は承継を行った。</li> <li>3. 労働者等の寄宿舎環境等について労働基準法上違反があり、送検等された。</li> <li>4. 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。</li> <li>5. 当該工事関係者が贈収賄等により逮捕又は公訴された。</li> <li>6. 建設業法に違反する事実が判明した。 [例]一括下請け、技術者の専任違反等</li> <li>7. 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検等された。</li> <li>8. 使用人等の就労に関する労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。</li> <li>9. 監督又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。あるいは不当な政治力等の圧力をかけ、妨害した。</li> <li>10. 下請代金遅延防止法第4条に規定する下請代金の支払いを期日以内に行っていない。あるいは不当に下請代金の額を減じている。あるいはそれに類する行為がある。</li> <li>11. 過積載等の道路交通法違反により逮捕又は送検等された。</li> <li>12. 受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等、暴力団関係者がいることが判明した。</li> <li>13. 下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団対策法第9条に記されている、砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、作業員やガードマンの受け入れ、作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。</li> <li>14. 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた工事関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。</li> <li>15. 施工体制台帳、施工体系図が不備で、監督員から文書等による改善指示を行ったが、これに従わなかった。</li> <li>16. 低入札価格調査で虚偽の報告があった。</li> <li>17. 工事関係車両及び建設機械等で不正軽油を使用している事実が判明した。</li> <li>18. 引渡し後に事故等が発生し、受注者の責による重大な瑕疵が判明した。</li> <li>19. 受注者の責により工期内に工事を完成できなかった。</li> <li>20. その他 理由:</li> </ol>		
結果			

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

考查項目	細別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	施工管理	施工管理が優れている	施工管理が良好である	施工管理が適切である	施工管理がやや不適切である	施工管理が不適切である
	結果	<p>対象判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 所沢市建設工事請負契約約款第18条第1項に基づく設計図書の照査結果を、適切に処理している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書が、工事着手前に提出され、設計図書及び現場条件を反映した内容となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書に、出来形・品質確保のための記載があり、管理のための方法が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事記録の整備が、適時、適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 一工程の施工の検査・確認の報告が、適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 使用する建築材料・設備機材(以下「材料・機材」という。)の管理が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事の関係書類及び資料整理がよい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 建設廃棄物の処分及び建設副産物等のリサイクルへの取り組みが、適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 社内検査が計画的に行われ、出来形、品質等の管理を工事全般にわたって十分に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 独自のチェックリスト等の管理基準により、日常的に管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満…c</p> <p>該当項目が60%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>			<p><input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

考查項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	出来形	出来形が特に優れている	出来形が優れている	出来形が特に良好である	出来形が良好である	出来形が適切である	出来形がやや不適切である	出来形が不適切である
	結果	<p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 承諾図等が、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工図等が、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録で的確に確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 出来形の管理記録の整備が良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、処分が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書等で出来形の管理基準を設定し、計画に基づく管理を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 出来形の管理方法が工夫されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 解体・撤去物の資材毎に処理方法が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 混合廃棄物を排出しない分別解体に十分に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…a'</p> <p>該当項目が70%以上80%未満…b</p> <p>該当項目が60%以上70%未満…b'</p> <p>該当項目が50%以上60%未満…c</p> <p>該当項目が50%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>	<p><input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p><input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>出来形が不適切であったため、所沢市建設工事請負契約約款第31条に基づく補修指示を検査員が行った。</p>				

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

考查項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	品質	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
	結果	<p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 材料の品質確認記録の内容が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分の品質が、工事写真、施工記録によりの確に確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 躯体工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 内外仕上工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 建具、ユニット等の性能及び機能に関する確認方法が適切であり、記録の内容が設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他の工事(躯体・内外仕上げを除く)における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 中間検査や既成部分検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 付着物等の除去が適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 解体資材の再資源化またはリユースや有価物化に十分に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 中間処理施設等への搬出状況について、写真などの確に確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 埋設物の撤去状況及び記録が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…a'</p> <p>該当項目が70%以上80%未満…b</p> <p>該当項目が60%以上70%未満…b'</p> <p>該当項目が50%以上60%未満…c</p> <p>該当項目が50%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>					<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>品質が不適切であったため、所沢市建設工事請負契約約款第31条に基づく補修指示を検査員が行った。</p>

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

考查項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	品質	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
	結果	<p>対象 判定</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材の品質確認記録の内容が、適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し良好である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により的確に確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 中間検査や既成部分検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…a'</p> <p>該当項目が70%以上80%未満…b</p> <p>該当項目が60%以上70%未満…b'</p> <p>該当項目が50%以上60%未満…c</p> <p>該当項目が50%未満……………d</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p>					<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> <p>品質が不適切であったため、所沢市建設工事請負契約約款第31条に基づく補修指示を検査員が行った。</p>

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

考查項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	品質	品質が特に優れている	品質が優れている	品質が特に良好である	品質が良好である	品質が適切である	品質がやや不適切である	品質が不適切である
	対象判定	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 機材の品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法等が適切で、記録の内容が設計図書を満足し良好である。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録によりの確に確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 中間検査や既成部分検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他( )					<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。  品質が不適切であったため、所沢市建設工事請負契約約款第31条に基づく修補指示を検査員が行った。
	結果	評価は原則として下記による。 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上90%未満…a' 該当項目が70%以上80%未満…b 該当項目が60%以上70%未満…b' 該当項目が50%以上60%未満…c 該当項目が50%未満……………d  ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。 イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。 ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数						



考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

考查項目	細別	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	出来ばえ	全体的な完成度が優れている	全体的な完成度が良好である	全体的な完成度が適切である	全体的な完成度が劣っている
	結果	対象判定 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 使い勝手や使用者の安全に対する配慮に優れている。 仕上がりの状態が良好で、作動状態も良好である。 保全に配慮した施工がなされている。 色調が均一であり、色むら等が無く、全体的な美観が良好である。 材料・製品の副付や通り等が良く、全体的な出来ばえが良好である。 分別解体が的確に行われている。 解体撤去物の積載方法や搬出時期等が適切である。 周辺道路や既存工作物の破損修復や清掃が行き届いている。 解体・撤去後の整地や現地保全が行き届いている。 その他( )		<input type="checkbox"/> 出来ばえが劣っている
		評価は原則として下記による。 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上90%未満…b 該当項目が80%未満……………c  ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。 イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。 ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数 エ 評価対象項目数が2項目以下の場合は、すべて該当してもc評価とする。			

検査項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

検査項目	細別	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	出来ばえ	全体的な完成度が優れている	全体的な完成度が良好である	全体的な完成度が適切である	全体的な完成度が劣っている
	結果	対象判定 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>きめ細かな施工がなされている。</p> <p>関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。</p> <p>機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。</p> <p>環境負荷低減への対策が優れている。</p> <p>運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。</p> <p>その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…b</p> <p>該当項目が80%未満……………c</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p> <p>エ 評価対象項目数が2項目以下の場合は、すべて該当してもc評価とする。</p>		<input type="checkbox"/> 出来ばえが劣っている

考查項目別運用表(建築工事・電気設備工事・機械設備工事等)

検査員

考查項目	細別	a	b	c	d
3. 出来形及び出来ばえ	出来ばえ	全体的な完成度が優れている	全体的な完成度が良好である	全体的な完成度が適切である	全体的な完成度が劣っている
	結果	対象判定 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>きめ細かな施工がなされている。</p> <p>関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。</p> <p>機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。</p> <p>環境負荷低減への対策が優れている。</p> <p>運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。</p> <p>その他( )</p> <p>評価は原則として下記による。</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満…b</p> <p>該当項目が80%未満……………c</p> <p>ア 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外(「対象」のチェックボックスが空白)の評価項目は削除する。</p> <p>イ 削除項目のある場合は、削除後の評価項目数を母数として、比率(%)で評価する。</p> <p>ウ 評価値(%) = ( )評価数 / ( )対象評価項目数</p> <p>エ 評価対象項目数が2項目以下の場合は、すべて該当してもc評価とする。</p>		<input type="checkbox"/> 出来ばえが劣っている