

建設環境常任委員会会議記録（概要）

平成29年2月28日（火）

開 会 （午前9時0分）

**【議 事】**

○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」

当委員会所管部分（環境クリーン部所管部分）

**【補足説明】** な し

**【質 疑】**

城下委員

02 塵芥処理費の53 一般廃棄物処分等業務委託料減について、単価の引き下げの説明があったと思うが、いくらになったのか伺いたい。

池田資源循環  
推進課長

53 一般廃棄物処分等業務委託料の当初予算額は、3億800万円でございました。東部クリーンセンターから排出される廃棄物の埋立処分と資源化処理に係る費用は、当初予算で計上した単価と実際の契約単価に差が生じたことによりまして差額分2,000万円の減額補正をお願いするということですが、品目ごとや資源化方法など、かなりの種類にわたりますので、お答えできかねます。

浅野委員

03 東部クリーンセンター費の01 臨時職員賃金減で、現在、東部クリーンセンターの正規職員数と臨時職員数、再任用の人数を伺いたい。

廣川 東部クリーンセンター  
所長

東部クリーンセンターは3課ございまして、今回は、管理課の臨時職員賃金減をお願いしております。管理課には正規職員が再任用を含めまして、19名おります。現業職の正規職員は11名で、うち再任用が4名、事務職の再任用が1名、臨時職員が12名でございます。

谷口委員

北野メガソーラーは、固定価格買取制度、FITの仕組みで、有用な事業だと思うが、平成27年度と平成28年度の実質収支はいくらか。

大館 環境政策  
課長

昨年度の実績は、予想値に比べて20パーセントのプラスとなっております。収入といたしましては5,000万円程度となっております。

今年度につきましては若干下がりますが、同程度の金額が収入として見込まれております。

谷口委員

これは必要経費のリース費などを差し引いた実質の利益分か。

大館 環境政策  
課長

先ほど申しあげました金額につきましては収入部分の数値で、支出としては5,400万円程度のリース代がかかっておりますので、差し引き400万円程度マイナスということになります。ただし、全体としては、20年の事業期間の間で、3億1,000万円程度のプラスが見込まれているところでございます。

**【議案第1号 環境クリーン部所管部分質疑終結】**

**【意見・採決保留】**

休 憩 (午前9時8分)

(説明員交代)

再 開 (午前9時10分)

**【議 事】**

○議案第3号「平成28年度所沢市所沢都市計画事業狭山ヶ丘  
土地区画整理特別会計補正予算（第2号）」

**【補足説明】** なし

**【質 疑】**

赤川委員

7年間延長した中で、既に2年間遅れているが、その遅れを取り戻すためには、どのような考え方で進めていくのか。

新井狭山ヶ丘  
区画整理事務  
所長

平成26年度に事業計画を変更した際につきましては、平成27年、平成28年度で仮換地指定、補償交渉、平成29年度、平成30年度で工事を行い、平成30年度、平成31年度で換地計画書作成及び換地処分、平成33年度において清算金徴収、交付という工程を組んでおりました。

その中で、若干の遅れはございますが、1月25日開催の土地区画整理審議会におきまして、仮換地指定の諮問を行い、了承の答申を得たところで、3月中旬の仮換地指定に向けて、現在、作業しているところがございます。

今後は補償交渉を行いまして、契約締結の後、早い段階で工事に着手することで工事に入りたいと考えています。その中で、平成29年度からの工事予定に際して、なるべく工程どおり進められるように努力して

|                        |   |
|------------------------|---|
|                        | いきたいと考えております。   |
| 赤川委員                   | 平成33年度までに終える見込みはあるのか。   |
| 新井狭山ケ丘<br>区画整理事務<br>所長 | 補償交渉を速やかに実施していき、地権者のご理解を得て工事を行う<br>予定でございまして、その後の換地処分、清算金徴収、交付までを平成<br>33年度の事業期間内で終えるよう鋭意努力してまいります。 |
| 浅野委員                   | 昨日の議案質疑で、区画整理に賛同した方が1,117人中、1,0<br>66人と言っていたが、わかりやすく説明していただきたい。                                     |
| 新井狭山ケ丘<br>区画整理事務<br>所長 | 平成28年4月1日現在の地権者数が、1,117人で、そのうち、<br>1,066人の方に仮換地指定を実施しているということです。                                    |
| 浅野委員                   | それは既に換地して終わっているということか。  |
| 新井狭山ケ丘<br>区画整理事務<br>所長 | 仮換地の状態です。あくまでも換地処分は、すべての地権者に対しま<br>して仮換地指定を行ったあとになります。  |

浅野委員 大型地権者以外に何人くらい仮換地していない方はいるのか。

新井狭山ケ丘 所沢市を除き共有地権者も含めて48人の方が仮換地指定をしていま  
区画整理事務 せん。

所長

浅野委員 その方たちにこれからお願いして、説得していくという流れか。

新井狭山ケ丘 そのとおりです。

区画整理事務

所長

村上委員 大型地権者の交渉状況について伺いたい。

新井狭山ケ丘 大型地権者には、昨年から仮換地の変更案をお示ししまして、ご意見  
区画整理事務 やご要望を伺ったところでございます。前向きなご意見は得られませ  
所長 でした。大型地権者に関連して移転する地権者の方からは、いつになっ  
たら仮換地指定してもらえるのかという問い合わせもございました。

また平成33年度という事業期間もございますことから、平成28年  
度中に仮換地指定をせざるを得ない状況でしたので、大型地権者には、  
仮換地指定についてのご説明を申し上げましたところわかったというふ

うなお話は聞いているところです。

村上委員

最終的には、賛成や納得はしていないが、仮換地の手続きについては、仕方ないというふうに進んだということか。

新井狭山ケ丘

そのように理解しております。

区画整理事務

所長

城下委員

昨年、大型地権者に対して農地の集約化を検討して、それを提案していきたいという話だったが、その提案についても前向きな意向が示されなかったのか。

新井狭山ケ丘

可能な限り、集合化ということで変更案を示してはりましたが、前向きなご意見はいただけませんでした。

区画整理事務

所長

杉田委員

期間を延ばしたのは6回目とのことだったが、最初の予定期間を伺いたい。

また他にも期間がこのぐらい延びたケースはあったのか。

新井狭山ヶ丘  
区画整理事務  
所長

狭山ヶ丘土地区画整理事業については、当初は、昭和63年3月2日  
から、当時は昭和の時代でしたので、昭和68年3月31日の5年間の  
予定でございました。

第二上新井特定土地区画整理事業や狭山ヶ丘駅東口土地区画整理事業  
でも6回以上の事業計画変更はございました。

杉田委員

最終的にどのくらいの期間だったのか。

新井狭山ヶ丘  
区画整理事務

第二上新井特定土地区画整理事業につきましては25年間で、狭山ヶ  
丘駅東口土地区画整理事業につきましては27年間でございます。

所長

狭山ヶ丘土地区画整理事業は、平成28年度で30年でございます。

**【質疑終結】**

**【意見】** なし

**【採決】**

議案第3号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決  
する。



**【議 事】**

○議案第4号「平成28年度所沢市所沢都市計画事業所沢駅西口  
土地区画整理特別会計補正予算（第2号）」

**【補足説明】** なし

**【質 疑】**

城下委員

全体計画の特定財源のその他に、国の交付金も含まれるのか。

工藤所沢駅西  
口区画整理事  
務所長

その他の財源ですが、こちらにつきましては、市の一般会計からの繰  
入金となります。国の交付金につきましては、国県支出金に含まれます。

城下委員

国の財政事情で、当初予定していた額が来なかった場合の不足分につ  
いては市が負担するのか。

工藤所沢駅西  
口区画整理事  
務所長

要望額に満たない場合には、事業年度を延ばすのか、市費を繰り入れ  
ていくのかということその時点において判断することになると思いま  
す。基本的には国の交付金が付くように要望していくという考えでござ  
います。

**【質疑終結】**

**【意見】**なし

**【採決】**

議案第4号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」

当委員会所管部分（街づくり計画部所管部分）

【補足説明】 なし

【質 疑】

赤川委員 負担金補助及び交付金について、補助金を計上しているが今回補助金を執行できなかったのは、所沢東町地区と所沢駅西口北街区地区のどの部分が使えなかったのか。

遠藤市街地整備課長 補助金に関しまして、事業ができなかった部分はございません。

赤川委員 国費の配分が少なかったということで、事業をやらなかったということではございません。

遠藤市街地整備課長 補助金として予算はとったが、使わなかったということか。

赤川委員 補助金の執行を予定していた部分につきましては、年度を変えて事業を延ばしております。今年度に予定していた権利変換計画の策定につきまして来年度に送っております。

工藤所沢駅西口区画整理事 所沢駅西口北街区市街地再開発事業費補助金減につきましては、所沢東町地区と同じく国の補助金が付かなかった分を減額して組合に対して

務所長

補助しております。その減額になった分につきましては、組合が補填して事業を行っておりますので、事業に対しての遅れや今年度、行われなかった事業はございません。

**【議案第1号 街づくり計画部所管部分質疑終結】**

**【意見・採決保留】**

休 憩 （午前9時30分）

（説明員交代）

再 開 （午前9時31分）

○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」

当委員会所管部分（建設部所管部分）

【補足説明】 なし

【質 疑】

谷口委員

光熱水費の減ということで、LED化が、かなり効いてきているという理解でよろしいか。

池田建設総務  
課長

そのとおりでございます。

谷口委員

実際は、当初予定していたものに対して何パーセント程度、ダウンする見込みになっているか。

池田建設総務  
課長

当初予算額に比べて約30パーセントダウンしております。

杉田委員

橋りょう維持費について点検業務をしたということだが、説明ではJR武蔵野線の橋と言っていたが、JR武蔵野線にかかる橋が何カ所あって、何カ所点検を行ったのか。またどの橋を行ったのか。

|              |   |
|--------------|---|
| 片岡道路維持<br>課長 | J R 武蔵野線に関する橋りょうは、市内に6橋ございます。<br>平成28年度には、そのうちの3橋を実施いたしました。   |
| 杉田委員         | 3カ所の場所を教えてください。   |
| 片岡道路維持<br>課長 | 実施した3橋のうち1橋目は、606号橋で安松小学校の西側にあります。2橋目は607号橋で都市計画道路東京狭山線の東所沢和田二丁目交差点の南側になります。3橋目は609号で、東所沢駅前の正面の橋でございます。 |
| 杉田委員         | 鉄道にかかる橋について、修繕をする場合は全部市で行うのか。   |
| 片岡道路維持<br>課長 | 修繕が発生する場合は全部市で修繕いたします。  |
| 赤川委員         | 橋りょうの上の部分は市でできるが、下の部分はJ Rだと思う。J R側の診断も全部終わっているのか。上、下のタイミングはどうなっているのか。                                   |
| 片岡道路維持<br>課長 | 橋りょうの下部、J Rの線路に降りなければ点検できないところはJ Rと協定を結んでJ R主体で点検を行っています。   |

診断に関しては、JRの下の部分と橋りょうの上の部分に合わせて業務委託で診断を行っております。

赤川委員

委託の実施ということは、診断は、まだ終わっていないところがあるのか。

片岡道路維持  
課長

今回3橋を診断したものに関しては、業務としては工期を迎えていないので終わっておりません。

浅野委員

53県道久米所沢線歩道整備用地購入費減だが、現在の進捗状況と地権者が何人いて、歩道は何メートル広げるのか。

村上計画道路  
整備課長

権利者数でございますが、8地権者でございます。

そのうち、平成28年度につきましては3地権者の契約を締結する予定でございます。残りの5地権者につきましては、平成29年度でお願いしております。歩道の幅員ですが、3.5メートルから4メートルの歩道を整備する計画となっております。

浅野委員

地権者の方の家はかからない感じがするが、車を止めている方が多いと思う。駐車場の関係でどのような提案を市でしているのか状況を伺いたい。

村上計画道路  
整備課長 契約の見込みのある方々については、駐車場を見つけていただいて契約に至っています。平成29年度予算計上している方々につきましては、ご自身で代替えの駐車場を探していただいております。

状況につきましては、数台の箇所が見つかりましたという方もおりまして、平成29年度につきましてはテナントにお貸ししている駐車場台数が確保できるという見込みで考えております。

浅野委員 代替えを借りると今までかからなかった駐車場料金が地権者にかかることなどについての補償はあるのか。

村上計画道路  
整備課長 駐車場の補償はございません。

城下委員 19節負担金補助及び交付金の50県施行街路事業負担金追加の977万円の増額だが、第3工区は予定以上に取得ができたという説明だったが、当初はどのぐらい予定していたのか。

村上計画道路  
整備課長 当初は、面積で申し上げますと707平米を予定しておりましたが、平成28年度につきましては、1,497平米取得できるということから追加をしてございます。



|                |  |
|----------------|--|
| 浅野委員           | 第3工区について、取得率を伺いたいのと、可能ならば平成29年度取得にかかる予算がわかれば伺いたい。  |
| 村上計画道路<br>整備課長 | 飯能所沢線の取得状況でございますが、第3工区につきまして用地取得率は77.2パーセントでございます。<br><br>平成29年度の状況でございますが、埼玉県から用地取得を全力で行いたいというお話を聞いております。   |
| 赤川委員           | 北野下富線道路築造費について、物件移転等補償料が追加されているが、どの部分が追加になったのか伺いたい。  |
| 村上計画道路<br>整備課長 | 追加に関しましては、当初道路築造工事に伴いまして電柱移設を3本予定しておりました。移設費用につきまして当初見込みより多かったことから、今回90万円の追加をお願いしたものでございます。<br><br>現在の状況でございますが、東京電力により移設工事が行われており、3月中旬ぐらいまでかかってしまいます。 |
| 赤川委員           | 平成28年度予算で開通するというところで、余裕があると思っていたが、電柱移設がネックになり、当初より若干遅れていると思う。市長の施政方針の中でも4月開通と言っていた。4月のいつ頃に開通する見込   |

|                |   |
|----------------|---|
|                | みなのか。   |
| 村上計画道路<br>整備課長 | 遅れが生じた電柱移設が順調に進んでおります。電柱移設に時間を要した一番の原因は電柱の移設先が民地でございまして、移設先が決まらなかったという部分でございました。しかしながら12月に移設場所が決まりまして、移設工事に関しましては終わる予定になっております。開通予定につきましては4月の早い段階で警察と川越県土整備事務所などに現場を確認していただきまして、歩行者や車両の通行上の安全確認ができましたら供用開始という運びになります。 |
| 谷口委員           | 公園費の光熱水費の減は、LED化したということによる削減でよろしいか。   |
| 岩崎公園課主<br>幹    | 減額の理由につきましては、LED化によるものでございます。   |
| 谷口委員           | 公園のLED化は平成何年度からスタートして、平成28年度については新たなLED化は何灯行っているのか。   |
| 岩崎公園課主<br>幹    | LED化を始めましたのが平成27年度からになりまして、松が丘地区の8公園について実施いたしました。平成28年度につきましては、   |

|         |   |
|---------|---|
|         | 公園のLED化ではなく、蓄電池及び太陽光発電設備付きのLED照明を設置したものでございます。                |
| 谷口委員    | 平成28年度は、松が丘以外で蓄電池付きのLED化を行ったということによろしいか。                      |
| 岩崎公園課主幹 | 松が丘地区以外の防災指定避難場所になっております公園について太陽光発電設備付きのLED照明を設置したものでございます。   |
| 谷口委員    | 平成28年度については、何灯蓄電池付きのLED化をしたのか。                                |
| 岩崎公園課主幹 | 全部で5灯になります。   |
| 谷口委員    | LED化できる公園の照明は何灯残っているのか。                                       |
| 岩崎公園課主幹 | 市内の公園灯につきまして、現在594灯ございまして実際にLED化したのは34灯でございます。残りは約560灯でございます。 |
| 浅野委員    | 所沢カルチャーパーク建設費で、用地購入の交渉が成り立たないという説明があつたが、理由を伺いたい。              |

岩崎公園課主 用地交渉につきましては、1名の土地所有者は、主に代替地を求めて  
幹 おりまして、物件を紹介いたしました但相手の希望にそぐわないという  
ことで今年度中の取得の目途が立たなくなったものです。

浅野委員 その方が求めている代替地は、緑地なのか。

岩崎公園課主 求めている代替地については、公園から近い場所でございます農地  
幹 を求めています。

城下委員 平成28年度の全体の取得率はどのぐらいか伺いたい。

岩崎公園課主 平成28年度末の取得率は、約91パーセントでございます。  
幹

**【質疑終結】**

**【議案第1号 建設部所管部分質疑終結】**

**【意見・採決保留】**

休 憩 (午前9時48分)

(説明員交代)

再 開 (午前9時49分)

○議案第1号「平成28年度所沢市一般会計補正予算（第5号）」

当委員会所管部分

【意見】なし

【採決】

議案第1号当委員会所管部分については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

散 会 （午前9時50分）